

pca

european journal of
postclassical archaeologies

Volume 4
May 2014



SAP
Società
Archeologica

pca

europaean journal of
postclassicalarchaeologies

volume 4/2014

SAP Società Archeologica s.r.l.

Mantova 2014



EDITORS

Gian Pietro Brogiolo (chief editor)

Alexandra Chavarria (executive editor)

ADVISORY BOARD

Martin Carver (University of York)

Matthew H. Johnson (Northwestern University of Chicago)

Giuliano Volpe (Università degli Studi di Foggia)

Marco Valenti (Università degli Studi di Siena)

ASSISTANT EDITOR

Francesca Benetti

EDITORIAL BOARD

Gilberto Artioli (Università degli Studi di Padova)

Andrea Breda (Soprintendenza BB.AA. della Lombardia)

Alessandro Canci (Università degli Studi di Padova)

José M. Martín Civantos (Universidad de Granada)

Girolamo Fiorentino (Università del Salento)

Caterina Giostra (Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano)

Susanne Hakenbeck (University of Cambridge)

Vasco La Salvia (Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti e Pescara)

Bastien Lefebvre (Université de Toulouse II Le Mirail)

Alberto León (Universidad de Córdoba)

Tamara Lewit (Trinity College - University of Melbourne)

Federico Marazzi (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli)

Dieter Quast (Römisch-Germanisches Zentralmuseum Mainz)

Andrew Reynolds (University College London)

Mauro Rottoli (Laboratorio di archeobiologia dei Musei Civici di Como)

Post-Classical Archaeologies (PCA) is an independent, international, peer-reviewed journal devoted to the communication of post-classical research. PCA publishes a variety of manuscript types, including original research, discussions and review articles. Topics of interest include all subjects that relate to the science and practice of archaeology, particularly multidisciplinary research which use specialist methodologies, such as zooarchaeology, paleobotany, archaeometallurgy, archaeometry, spatial analysis, as well as other experimental methodologies applied to the archaeology of post-classical Europe.

Submission of a manuscript implies that the work has not been published before, that it is not under consideration for publication elsewhere and that it has been approved by all co-authors. Each author must clear reproduction rights for any photos or illustration, credited to a third party that he wishes to use (including content found on the Internet). Post-Classical Archaeologies is published once a year in May, starting in 2011. Manuscripts should be submitted to editor@postclassical.it in accordance to the guidelines for contributors in the webpage <http://www.postclassical.it>

Post-Classical Archaeologies's manuscript review process is rigorous and is intended to identify the strengths and weaknesses in each submitted manuscript, determine which manuscripts are suitable for publication, and to work with the authors to improve their manuscript prior to publication.

For subscription and all other information visit the web site <http://www.postclassical.it>

DESIGN

Paolo Vedovetto

PUBLISHER

SAP Società Archeologica s.r.l.
Viale Risorgimento 14 - 46100 Mantova
www.archeologica.it

PRINTED BY

Tecnografica Rossi, Via I maggio, Sandrigo (VI)

Authorised by Mantua court no. 4/2011 of April 8, 2011

CONTENTS PAGES

EDITORIAL	5
RESEARCH - ARCHAEOLOGY OF UNCULTIVATED LANDSCAPES	
S. Burri Reflections on the concept of marginal landscape through a study of late medieval <i>incultum</i> in Provence (South-eastern France)	7
O. Vésteinsson, M. Church, A. Dugmore, T.H. McGovern, A. Newton Expensive errors or rational choices: the pioneer fringe in Late Viking Age Iceland	39
R. Schreg Uncultivated landscapes or wilderness? Early medieval land use in low mountain ranges and flood plains of Southern Germany	69
J.M. Martín Civantos Mountainous landscape domestication. Management of non-cultivated productive areas in Sierra Nevada (Granada-Almería, Spain)	99
L. Peña-Chocarro, P. Alkain, M. Urteaga Wild, managed and cultivated plants in Northern Iberia: an archaeobotanical approach to medieval plant exploitation in the Basque Country	131
D.E. Angelucci, F. Carrer, F. Cavulli Shaping a periglacial land into a pastoral landscape: a case study from Val di Sole (Trento, Italy)	157
F. Redi Insediamenti estremi d'altura nell'Abruzzo interno: l'incolto e la pastorizia	181
A. Colecchia, S. Agostini Economie marginali e paesaggi storici nella Maiella settentrionale (Abruzzo, Italia)	219
BEYOND THE THEME	
A. Castorao Barba Continuità topografica in discontinuità funzionale: trasformazioni e riusi delle ville romane in Italia tra III e VIII secolo	259
A. Porcheddu Morfologia e metrologia dei particellari post-classici: trasformazioni nella centuriazione a nord di Cremona	297
A. Baeriswyl What shall we do with 10,000 small excavations a year? Quantity and quality in urban archaeology	315

DOSSIER - NEW TRENDS IN THE COMMUNICATION OF ARCHAEOLOGY

- G.P. Brogiolo** Comunicare l'archeologia in un'economia sostenibile 331
- C. Holtorf, A. Högborg** Communicating with future generations: what are the benefits of preserving cultural heritage? Nuclear power and beyond 343
- D. Kobińska** Archaeology and communication with the public: archaeological open-air museums and historical re-enactment in action 359
- C. Bonacchi** Understanding the public experience of archaeology in the UK and Italy: a call for a 'sociological movement' in Public Archaeology 377
- G. Volpe, G. De Felice** Comunicazione e progetto culturale, archeologia e società 401
- L. Richardson** The Day of Archaeology: blogging and online archaeological communities 421

RETROSPECT

- J. Wienberg** Historical Archaeology in Sweden 447

PROJECT

- E. Jansma et al.** The Dark Age of the Lowlands in an interdisciplinary light: people, landscape and climate in The Netherlands between AD 300 and 1000 471

REVIEWS

- C. Broodbank, *The Making of the Middle Sea: A History of the Mediterranean from the Beginning to the Emergence of the Classical World* - by **M. Hummler** 477
- A. Izdebski, *A rural Economy in Transition. Asia Minor from Late Antiquity into the Early Middle Ages* - by **V. La Salvia**
- N. Christie, D. Creighton, M. Edgeworth, H. Hamerow, *Transforming townscapes. From Burh to Borough: the archaeology of Wallingford, AD 800-1400* - by **A. Chavarría Arnau**
- S. Gutiérrez, I. Grau (eds), *De la estructura doméstica al espacio social. Lecturas arqueológicas del uso social del espacio* - by **J. Sarabia Bautista**
- P.E. Boccalatte, *Fabbri e ferri. Italia, XII-XVI secolo* - by **F. Ballestrin**
- I.H. Goodhall, *Ironwork in medieval Britain: an archaeological study* - by **F. Ballestrin**
- S. Costa, G.L. Pesce (eds), *Open source, Free Software e Open Format nei processi di ricerca archeologica* - by **A. Porcheddu**

Comunicare l'archeologia in un'economia sostenibile

GIAN PIETRO BROGIOLO Università degli Studi di Padova, Dipartimento dei Beni Culturali, Piazza Capitanato 7, Padova, gpbrogio@unipd.it

In una società sempre meno interessata a scoprire nel passato le radici della realtà che la circonda, oltre a comunicare l'archeologia, diventa di importanza primaria individuarne un nuovo ruolo sociale ed economico, che superi lo sfruttamento turistico dei siti e dei monumenti. La pratica dell'archeologia del paesaggio e della complessità, a partire da una valutazione della sostenibilità delle passate culture, offre spunti all'attuale dibattito sulla sostenibilità dell'attuale economia globalizzata.

Parole chiave: *management* dei beni archeologici, archeologia del paesaggio, economia sostenibile, comunicazione dei beni culturali

In present-day society which is less interested in understanding history and archaeology we must look for a social and economic role of the discipline, that goes beyond the mere touristic exploitation of cultural heritage. Studying the economy of past societies, through landscape archaeology and the archaeology of complexity, can give new insights on the current debate about the consequences and sustainability of our present globalized economy.

Keywords: *archaeological resource management, landscape archaeology, sustainable economy, communication of cultural heritage*

1. Introduzione

Per le punte emergenti della generazione di archeologi formati nel solco della lezione gramsciana dell'intellettuale organico e nel clima positivista/marxista del secondo dopoguerra, essere archeologi significava autocoinvolgersi nel migliorare la società, salvandone la memoria storica e le allora cospicue testimonianze. Parole chiave usate in quegli anni sono state: identità e coinvolgimento delle comunità locali.

In seguito, nel clima di rinnovamento degli anni '80, le nuove parole d'ordine sono state orientate verso le ricadute economiche dei beni cul-

turali, concepiti come giacimenti da sfruttare per lo sviluppo diffuso del turismo. Strategia fallimentare che ha prodotto solo superficiali, costosi e improduttivi censimenti e schedature di beni archeologici già noti. Ancora da valutare sono le ricadute dei successivi copiosi investimenti con fondi del MiBAC e del Ministero per le infrastrutture della fine degli anni '90 e 2000, sempre con finalità di rilancio economico. In genere sono serviti a finanziare la ricerca, ma non è chiaro se le iniziative di valorizzazione attuate con quei fondi siano in grado di sopravvivere nel tempo.

Nella crisi attuale, che vede in un mondo globalizzato l'emergere di nuove aree di sviluppo a scapito della vecchia Europa con l'aggiunta, dal 2007, di una crisi all'interno della quale l'Italia soffre la peggior congiuntura economica dell'ultimo secolo, è in primo luogo indispensabile porsi il problema di quale valore sociale abbia l'archeologia nel nostro Paese, chiedendosi in primo luogo per chi facciamo archeologia.

2. Per una pluralità di utenti

Suscitare un interesse per il passato è obiettivo assai difficile in una società orizzontale, in cui ciò che è stato (e la storia che lo reinventa) interessa sempre meno, perché sono scomparsi importanti segmenti della società che si sentivano attratti dallo scoprire le proprie radici in un passato più meno lontano:

(1) la piccola nobiltà e la borghesia che basavano ricchezza e privilegi sul possesso della terra, classe sociale assai viva nell'800, con una tradizione familiare, talora risalente indietro di secoli;

(2) i contadini che lavorando la terra senza macchine, l'accudivano come fonte della loro sopravvivenza e ne conoscevano tante storie (leggende e miti), trasmesse oralmente o (ri)suscitate dal ritrovamento di manufatti del passato;

(3) gli uomini di cultura, operanti sia a livello locale sia nazionale, ma tutti interessati alla "storia patria", un tema che perde di significato in una società globalizzata (Croucher 2003; Barthel-Bouchier 2013);

(4) la classe dirigente che, sia nella generazione rinascimentale, sia in quella fascista, ha connotato ideologicamente precise scelte politiche, dapprima l'unità d'Italia e poi la politica coloniale fascista, mediante un richiamo a periodi storici del passato, rispettivamente il Medioevo dei Comuni e la romanità, considerati momento di riferimento e fondativi per le esperienze politiche allora in corso.

Venuti meno questi protagonisti che hanno dominato la società negli ultimi due secoli, segmenti che per nascita, formazione o scelta di comodo coltivavano le proprie radici nel passato, la nuova classe dirigente, per ignoranza e/o disinteresse, poco si cura dei valori tradizionali, tra cui anche

quelli del patrimonio storico. In particolare, i gruppi di potere che hanno impostato le loro fortune politiche ed economiche sul consumo incontrollato di territorio, appaiono insofferenti verso qualsiasi piano di tutela che limiti la loro voracità. Lo si è visto con il primo "Piano Paesaggistico Territoriale Regionale", quello della Puglia, coordinato da Alberto Magnaghi e realizzato da un gruppo di ricercatori di varie discipline (si vedano in proposito Settis 2010 e l'articolo di Giulio Volpe su "Il Manifesto" del 19.9.2013).

Pur all'interno di una generale disaffezione, causa della distruzione, in mezzo secolo, di una parte consistente del patrimonio culturale italiano, resistono molteplici gruppi di utenti, destinatari, diretti o indiretti, delle attività e dei prodotti degli archeologi (Matsuda, Okamura 2011).

Al livello dei grandi numeri, gestiti dal marketing culturale, troviamo innanzitutto, la tendenza a trasformare monumenti, musei e mostre in "eventi", dove un pubblico variegato (una maggioranza di turisti, sovente culturalmente analfabeti, pensionati onnivori, scolaresche obbligate, membri di associazioni locali, a fronte di piccoli numeri di persone con una cultura in grado di comprendere i valori e i significati che i curatori hanno voluto imprimere) viene attratto solo dall'eccezionale (un piccola selezione di città d'arte, grandi mostre omologhe sull'Impressionismo ecc.). Quale giudizio dare a questa strategia dei "grandi eventi" e dello sfruttamento turistico dei luoghi d'arte (emblematiche le grandi navi da crociera che transitano davanti a piazza San Marco a Venezia): mercificazioni reali e virtuali, entrambe storiche e lontane dalla realtà (come, da ultimo, ha sostenuto Montanari 2013), o prezzo necessario da pagare per attrarre finanziamenti?

Ad un gradino intermedio, con numero di visitatori assai più limitati, si collocano molti musei, aree archeologiche, percorsi culturali, verso i quali approdano scolaresche intruppate e svogliate accanto a gruppi e singoli più selezionati.

Infine, al livello inferiore, rimangono tutti quei siti, più o meno organizzati, creati dall'interesse del singolo archeologo (spesso come obiettivo subordinato al reperimento di risorse per la ricerca) che ha intercettato la buona volontà degli *stakeholders* locali o nazionali, ricevendone i finanziamenti per la realizzazione progetto.

Sulle due ultime categorie di beni si è molto investito negli ultimi dieci anni, da parte dello Stato e degli Enti locali, in Italia e all'estero, sovente con iniziative culturalmente valide che si pensava si sarebbero poi rivelate anche economicamente valide (non in sé, ma considerando anche l'indotto). Ora, in un periodo di contrazione delle risorse, è tempo di consuntivo e ci si comincia a chiedere quante di queste iniziative diffuse potranno sopravvivere. In Spagna, il governo Rajoy non ha perso tempo nel chiudere la maggior parte delle aree archeologiche recentemente aperte in molte regioni. In Inghilterra, i finanziamenti sono stati tagliati drasticamente alla metà dei musei (Schadla-Hall c.s.). In Italia i nodi stanno venendo al petti-

ne e molte aree archeologiche sono entrate in crisi, come il Parco della val di Cornia in Toscana, che, già dapprima in crisi finanziaria, ha visto più recentemente diminuire i visitatori da 90 a 80.000 e la copertura dei costi dal 94% al 60% delle entrate, anche perché il Comune di Piombino ha destinato ad altro capitolo di spesa il finanziamento dei parcheggi presso le spiagge che in precedenza integravano il bilancio dei parchi (Paterlini c.s.).

Dietro la crisi o il fallimento di molte iniziative, vi è una carenza di valutazione dei possibili utenti, tra i quali si sono identificati come categoria privilegiata gli studenti. Questi ai Beni Culturali dedicano visite di istruzione obbligate, che non sembrano peraltro sortire l'effetto di un'educazione permanente, come dimostra il fatto che subito dopo l'età scolare, rimangono in pochi a frequentare musei e siti archeologici.

In realtà, oltre a questo gruppo sociale, più direttamente coinvolto dalla valorizzazione, esistono altri *pattern* più variegati di interlocutori, a seconda delle nuove aggregazioni sociali formatesi nelle differenti regioni italiane. Tra questi quanti vengono genericamente etichettati come "turisti culturali": fruitori residenti accanto a quelli esterni che si muovono con quel preciso obiettivo, o che, spostatisi per un turismo termale o di riposo, possono essere coinvolti in seconda battuta nella visita di monumenti e siti storici. Per conoscerne la composizione in ciascuna area regionale, servono analisi sui flussi di turisti potenzialmente attratti da un'offerta culturale.

Chiarito quali sono i possibili destinatari, occorre ripensare il valore dei Beni Culturali, che, soprattutto nelle regioni a profonda trasformazione sociale, non forniscono più identità alla maggior parte della popolazione, ormai disancorata dal territorio e galleggiante in una società sempre più orizzontale, globalizzata. Ad esempio nella nebulosa urbana del nord d'Italia, formatasi lungo le principali direttrici stradali (Torino-Venezia, pedemontana lombarda e veneta, Milano-Bologna-Rimini ecc.), così come nelle aree interessate da un turismo balneare o legato alla montagna, l'agricoltura ha perso il ruolo economico che aveva nel passato, la forte immigrazione ha immesso nuovi gruppi sociali variamente integrati, l'urbanizzazione ha cancellato interi territori e risulta difficile, se non impossibile, proporre iniziative di ricerca e valorizzazione basate sul recupero delle radici, delle identità, delle memorie. Negli anni '70, un'associazione culturale, una conferenza, una qualsiasi iniziativa su questi temi attirava una nuvola di giovani; oggi ci si ritrova, in pochi ed anziani, come ad un raduno di reduci della seconda guerra mondiale. In queste aree ormai radicalmente cambiate, non è più sufficiente una politica dei beni culturali tradizionale; sono necessarie nuove proposte, già sperimentate in altre nazioni in cui questi fenomeni disgregativi si sono affermati più precocemente, che attribuiscono valori e significati più generali, attrattivi per il nuovo mix sociale (Croucher 2003).

Ad esempio, nel Lancashire ci si è proposti tre obiettivi: "(a) aumentare la consapevolezza, specialmente nelle comunità locali, del patrimonio storico del Lancashire, e facilitare l'accesso pubblico ai beni culturali; (b) approfondire la conoscenza e la comprensione dell'ambiente storico e valutare lo stato del patrimonio culturale del Lancashire; (c) definire e migliorare un approccio sostenibile per gestire lo sviluppo nell'ambiente storico del Lancashire" Obiettivi perseguiti con quattro strumenti: (1) "integrare la conservazione del patrimonio storico con altri obiettivi ambientali nel contesto della Local Agenda 21; (2) lavorare in *partnership* con altre istituzioni locali, regionali e nazionali, interessate al futuro del patrimonio storico; (3) ideare un piano d'azione dettagliato con obiettivi raggiungibili in determinate scadenze; (4) assicurare risorse finanziarie a copertura del programma d'azione" (*Heritage Conservation in Lancashire*: www.lancashire.gov.uk/corporate/web/?siteid=4398&pag_eid=20424&e=e).

In conclusione, offrendo la nostra collaborazione con chi propone una prospettiva di sviluppo non distruttivo, dobbiamo accettare le sfide più generali di un mondo che in cinquant'anni è cambiato radicalmente, con il raddoppio della popolazione, la globalizzazione dell'economia e la comunicazione, l'avvio di processi migratori epocali il cui risvolto negativo è rappresentato dalla cancellazione delle distinzioni culturali e della biodiversità e dalla minaccia di cambiamenti climatici disastrosi.

3. In un'economia sostenibile

Una risposta ai rischi di marginalizzazione e declino indotti dalla globalizzazione, per ora parziale e di nicchia, ma che potrebbe assumere a medio termine un valore più significativo, si può ricercare in nuovi modelli economici meno basati sulle industrie manifatturiere, sempre più delocalizzate nei paesi emergenti, e più sui servizi, sofisticati ed innovativi in grado di adeguarsi ai cambiamenti in atto. Il che passa anche attraverso un ripensamento del settore agricolo con tre prospettive di sviluppo "trasversale": diversificazione delle produzioni in rapporto alla tradizione e alla potenzialità ambientale e climatica di ciascun territorio agricolo; trasformazione e vendita dei prodotti attraverso canali privilegiati (ai differenti livelli internazionali, nazionali e locali) che ne valorizzino la qualità; moltiplicazione delle prospettive di reddito integrando le produzioni di qualità con l'enogastronomia, con le fattorie didattiche e servizi terapeutici, con un turismo culturale mirato e non generico.

In questa direzione si muove l'iniziativa della SdT (www.societàdeiteritorialisti.it/index), che raggruppa urbanisti, geografi, ambientalisti, archeologi, storici. Propugna infatti, attraverso iniziative concrete, il "ritor-

no al territorio”, ovvero una “conversione ecologica dei modelli socio territoriali”, costruita dal basso tramite “nuove filiere economiche ed energetiche” e in grado di creare una “coscienza di luogo”. In altre parole una “ricostruzione dei rapporti cognitivi, culturali e produttivi fra cittadinanza attiva e patrimonio territoriale, di relazioni solidali e non gerarchiche fra abitanti produttori e fra società locali”. Parole d’ordine, dietro le quali vi deve essere la conoscenza dell’evoluzione ecosistemica, ovvero della trasformazione ambientale ed insediativa di un territorio.

La prevista abolizione delle provincie, la moltiplicazione delle Università e il ridisegno del popolamento in molte regioni italiane, richiedono nuove strategie e nuovi modelli organizzativi della ricerca, della tutela e della valorizzazione. Ad esempio, nel Veneto, le aree lagunari, quelle collinari dei Berici e degli Euganei, di montagna, le varie aree di pianura, distinte dal diverso grado di urbanizzazione e le città costituiscono altrettanti distretti economici e culturali che richiedono strategie diverse di intervento e offrono differenti opportunità di sviluppo economico e di fruizione culturale. All’interno dei distretti andrebbero poi fissati programmi di ricerca e di valorizzazione centrati su Parchi, in grado di affrontare le sfide attuali di salvaguardia di ampi territori.

In ciascuna di queste differenti aree la ricerca va sviluppata tramite un’analisi interdisciplinare che proceda attraverso progressive approssimazioni.

(1) In primo luogo, con una finalità pratica di fornire un quadro di insieme, occorre documentare, in modo speditivo attraverso tutta la documentazione disponibile (immagini da remoto, controllo a terra, fonti scritte, etnoarcheologiche ecc.):

(a) le caratteristiche geomorfologiche e pedologiche e i principali elementi infrastrutturali (strade e rete viaria, paesaggi agrari con relativi sistemi di irrigazione, entità e distribuzione delle risorse dell’incoltto), documentabili da remoto, dalla cartografia (storica, tematica attuale) e da quanto osservabile in superficie. Questa prima griglia, in base alle peculiarità di ciascun territorio, suggerisce i principali modi di sfruttamento, ciascuno dei quali ha sviluppato proprie tecniche e procedure che si sono mantenute per segmenti cronologici distinti: la raccolta dei frutti e delle erbe spontanee, la caccia e la pesca, dalle più lontane epoche della preistoria in poi; la transumanza e la monticazione in area alpina in un arco cronologico che va almeno dall’età del Bronzo all’età contemporanea; la coltivazione specialistica dell’olivo (ad esempio sulle sponde dei grandi laghi dell’Italia settentrionale dall’età romana fino ai nostri giorni); quella dei cereali dal Neolitico in poi ecc. Attività produttive di base, di lunghezza temporale differente, che andranno poi studiate nella diacronia, singolarmente e in relazione tra loro, in rapporto alla variazioni ambientali e climatiche (Brogiolo 2007);

(b) le reti di strutture (abitati, luoghi di culto, fortificazioni), che successivi sistemi politico sociali hanno costruito per il controllo, la gestione e l'investimento delle risorse. In alzata si conservano molte testimonianze dell'ultimo millennio, ma da remoto si possono documentare, in molte zone, anche quelle di epoche più antiche.

(2) Dopo questa prima fase conoscitiva, occorre studiare le criticità e il successo degli ecosistemi che si sono susseguiti in uno specifico territorio, attraverso una molteplicità di piste di ricerca, bioarcheologiche, microgeomorfologiche, dell'evoluzione delle coltivazioni e dello sfruttamento dell'incolto (come nell'*Action Archeology*: <http://pages.vassar.edu/rear-larchaeology/2013/11/17/action-archaeology-agriculture-population-and-sustainability/>). Ne vanno ricercate le modalità di adattamento e di recupero, tra *trend* demografico, adeguamento delle risorse e del sistema economico sociale, nonché delle mediazioni ideologico culturali, in grado di gestirle prevenendo o attenuando i fattori di rischio e le variabili inattese, sia di natura antropica, sia naturale¹. Una ricerca questa da perseguire attraverso programmi di ricerca pluriennali in siti campione, che coinvolgano studiosi di più discipline attraverso indagini a tutto campo, ambientali e sui prodotti antropici.

Questa base conoscitiva *in progress* serve a chiarire le cause del successo e del fallimento di precedenti ecosistemi. In particolari ecosistemi, le tecniche agricole utilizzate nelle società preindustriali sono ancor oggi più produttive e sostenibili di quelle odierne e garantiscono la conservazione, oltre che del patrimonio culturale, anche della biodiversità (Guttman-Bond 2010; Barthel-Buchier 2013).

Anche in alcune regioni italiane esistono esempi di rivitalizzazione di economie di nicchia, come, nel Trentino, la valle di Gresta, denominata la valle degli orti, specializzatasi nella produzione di verdure di qualità, o il territorio di Storo, diventato famoso per la monocultura di mais da polenta. Fa inoltre buon sperare che in Toscana, nel 2013, 700 giovani abbiano aperto un'attività agricola (M. Bocci in "Affari e Finanza" di "La Repubblica" del 16.12.13). Iniziative che puntano su prodotti di qualità (DOP e IGP) e, oltre che sull'esportazione per i prodotti di maggior pregio, su una distribuzione a chilometro zero.

In questa prospettiva si orienta anche il progetto MEMOLA (2014-2017), in *partnership* con altre nove istituzioni di cinque Paesi europei².

¹ Si veda in proposito, nel sito dell'American Anthropological Association, *How can archaeologists improve the prospects for a sustainable world?*, posted on March 3, 2011 by Amy: <http://blog.aaanet.org/2011/03/03/how-can-archaeologists-improve-the-prospects-for-a-sustainable-world/>

² Mediterranean Mountainous Landscapes: an historical approach to cultural heritage based on traditional agrosystems, finanziato dalla commissione FP7 della Comunità Europea.

L'unità di ricerca di Padova ha scelto come area campione i Colli Euganei, dove, oltre alle opportunità offerte dalle caratteristiche ambientali e dalle cure termali, sono in corso iniziative di rilancio delle tradizionali coltivazioni specialistiche di vino ed olio che potrebbero essere rafforzate con lo sfruttamento di altre risorse, o l'avvio di altre coltivazioni specialistiche. Vi è dunque una base economica alla quale può offrire un positivo contributo il progetto di studio del Patrimonio culturale dei Colli, che conserva molteplici tracce antropiche dal Paleolitico medio ai nostri giorni.

In questi casi, e dove è possibile un ritorno alla terra e alle sue colture specializzate, si può dunque puntare ad un'archeologia del patrimonio che si integri in un'economia agricola, secondo le indicazioni della convenzione di Faro nel 2002 (e firmata dall'Italia solo nel 2013), che all'art. 10 suggeriva il "patrimonio culturale come fattore dello sviluppo sostenibile".

In una fase di crisi come l'attuale, nel momento in cui i governi di molti paesi europei hanno tagliato le spese, o si apprestano a farlo, a partire da quelle ritenute improduttive, e molti politici vi comprendono i Beni Culturali, l'archeologia può dare un apporto significativo a chi opera per uscire dalla crisi economica e culturale, attraverso un'alternativa al processo economico di distruzione delle risorse.

Le tradizionali politiche di sfruttamento economico dei Beni Culturali, possono salvare una parte esigua del patrimonio, a fronte di notevoli investimenti iniziali e di una costante manutenzione e gestione nel tempo, ma solo in un'economia che salvaguardi l'agricoltura vi è l'opportunità per una conservazione più diffusa.

Non va infine dimenticato il ruolo dei Beni Culturali nella formazione del cittadino, attraverso una maturazione fondata su una pedagogia del patrimonio, non solo come recupero della memoria storica (Settis 2010), ma anche come riflessione sull'interrelazione tra i tre parametri fondamentali, nelle trasformazioni del passato storico, e in quelle attualmente in corso: energia utilizzata, organizzazione della produzione e conseguenze sull'ecosistema. In questa prospettiva, il Parco archeologico o il Museo possono diventare una *third place*, rispetto al luogo dove si abita e a quello dove si lavora, uno spazio dove si va più volte perché vi si fa cultura viva, si può partecipare alla ricerca, vi è la possibilità di incontro, di discussione, o semplicemente di svago (per una passeggiata o per un'occasione di buona gastronomia). Ma per dialogare con la società, l'archeologia deve esprimersi con prodotti e in linguaggi comprensibili (la maggior parte delle esposizioni e dei siti è alla portata solo dell'iperspecialista); non può chiudersi in orari ristretti e in una somma di divieti (di fotografare, di toccare, di calpestare), che trasformano il visitatore in un intruso. In questo settore, una liberalizzazione aprirebbe enormi spazi di occupazione.

4. Un'archeologia che sa farsi capire

Se l'archeologia è sempre pubblica in quanto interviene su un bene comune ed è finanziata in larga misura con fondi dello Stato e degli Enti locali, deve trovare un proprio spazio all'interno della società. Ma per farlo è indispensabile che sappia esprimersi con strumenti e linguaggi adeguati ad un dialogo con i vari gruppi sociali, che palesano differenti livelli di comprensione e di accettazione dei costi e degli ostacoli che l'archeologia comporta. Gli archeologi devono uscire dall'esclusivo "outreach approach", che impiega linguaggi difficili e affidati a strumenti di diffusione dei dati accessibili ad un gruppo ristretto, in favore di un "multivocal approach", finalizzato a dialogare con una pluralità di utenti: comunità, politici, proprietari, turisti (Schadla-Hall 1999, pp. 147-158). *Multivocal* significa che i linguaggi e gli strumenti devono essere adattati ai differenti gruppi sociali, che hanno variegata penetrabilità, a seconda della perdita di identità culturale del territorio nel quale vivono.

C. Holtorf (2007, 2008), ripreso da D. Kobiałka (in questo dossier), identifica tre modelli nella strategia di relazione tra archeologi e società:

(a) educativo (illuministico): l'archeologo, depositario del sapere, è il solo autorizzato ad istruire il pubblico con un linguaggio specialistico e il pubblico deve essere contento di apprendere;

(b) pubblico: l'archeologo fornisce al pubblico un prodotto costruito a scatola chiusa, chiavi in mano (museo, area archeologica, percorso, museo), percepito come un'intrusione da parte della maggior parte delle persone;

(c) democratico: l'archeologo costruisce con i non archeologi un progetto, una strategia di ricerca e di valorizzazione.

Matsuda e Okamura (2011) sdoppiano il modello democratico in "*critical model*" (legato alla politica) e "*multivocal approach*" che riguarda più specificatamente il *meaning-making* da parte della comunità. È questo l'obiettivo su cui puntare, pur senza assumere atteggiamenti populistici (sui quali mette in guardia Kristiansen 2008), attraverso una strategia della comunicazione, che significa in primo luogo relazione sociale, facendoci capire dal pubblico, ovvero dai differenti gruppi sociali che lo compongono (istituzioni, associazioni e uomini di cultura locali), attraverso una pluralità di strumenti di divulgazione. Corsi di "università popolare", rievocazioni storiche, musei *open air* sono solo gli strumenti della comunicazione tra archeologi e società, ai quali si sono prepotentemente aggiunti quelli molteplici, e in continua evoluzione, forniti ora dal *web*, un sistema, non esente da rischi, che sta soppiantando quelli tradizionali (Harrison 2010).

Va definito in primo luogo l'obiettivo della comunicazione, che non può limitarsi a quelli, rivelatisi improduttivi, di un generico turismo culturale o del recupero di identità locali ormai perdute. Il coinvolgimento deve anche

avvenire nei diversi steps del procedimento archeologico: valutazione, ricerca, tutela e valorizzazione. Nelle aree agricole, chi lavora i campi è la persona più informata dei resti archeologici che vi sono conservati. Ha inoltre una visione storica del paesaggio, frutto di memoria trasmessa oralmente per generazioni in termini postprocessionalisti mappe mentali, punto di partenza della ricerca. Una seconda categoria di pubblico è quella degli appassionati, che vanno coinvolti, superando le difficoltà che ne impediscono l'impiego: quelle fraposte dai professionali che ne temono la concorrenza sleale, perché gratuita, e quelle degli accademici, che li trattano come ignoranti (per cui vedi Karl 2012). Vanno coinvolti, non tanto perché forniscono una forza lavoro gratuita, ma perché rappresentano la cinghia di trasmissione della comunicazione tra chi fa ricerca o tutela e le comunità locali, senza il cui apporto è illusorio poter salvaguardare il patrimonio. Infine, in una strategia di sviluppo che rimetta al centro il territorio e le sue risorse, diventa strategico il confronto con i responsabili politici ed amministrativi delle comunità locali.

5. Conclusione

La legislazione, attribuendo al MiBAC il controllo della tutela e della ricerca, prevedeva che tali azioni fossero svolte nell'ambito di un concezione sitocentrica dei beni archeologici. Una scelta che ha altresì giustificato la frammentazione della tutela del Patrimonio nelle differenti specializzazioni dell'ambiente, dei monumenti, dei resti archeologici e di quelli storico-artistici. In un'archeologia del paesaggio, che moltiplica a dismisura gli elementi del patrimonio storico che meritano di essere indagati e tutelati, queste divisioni non solo appaiono inadeguate ma del tutto irrealistiche.

In alternativa si è pensato che una tutela dei paesaggi storici potesse essere affidata agli strumenti di pianificazione urbanistica (Brogiolo 2010) e il Codice lo ha attribuito, al più alto livello, ai Piani Paesaggistici Regionali, uno strumento che può essere realizzato ricercando una collaborazione policentrica tra Ministero, Regione, Enti locali ed altri Enti di ricerca, in particolare l'Università. Il Piano paesistico regionale funziona peraltro come indicazione di massima, alla quale devono seguire altri procedimenti. Una tutela incisiva non può essere imposta che in aree limitate o in Parchi archeologici; può dunque governare i processi di trasformazione solo di limitate porzioni del paesaggio storico. La pianificazione subordinata, quella dei Comuni, è ormai sopraffatta dalle varianti su singoli progetti, che talora non si fermano neppure davanti ai Parchi.

La salvaguardia del patrimonio diffuso non può che basarsi sulla conservazione di pratiche agricole tradizionali, nell'ambito di un'economia

ecosostenibile, che richiede il rafforzamento di una struttura proprietaria e sociale in grado di gestirle e di renderle remunerative.

Quando queste due prospettive, quella dei parchi e quella della riattivazione delle economie tradizionali, non sono in grado di imporre una salvaguardia, non resta che la pratica dell'archeologia preventiva (definizione più positiva che ha sostituito quella tradizionale di archeologia di emergenza, che rimarcava la precarietà degli interventi), estesa dal sito all'insieme del paesaggio storico, per documentare le sequenze prima della loro distruzione.

In un periodo di crisi economica, che sta tagliando in tutta Europa finanziamenti e posti di lavoro nel campo dei Beni Culturali, il ruolo degli archeologi, almeno di quelli che, a partire da una mentalità stratigrafica, indagano il fluire della storia ricostruendo sequenze, è di tornare a riproporre alla società, pur da una posizione minoritaria, la consapevolezza dei significati e dei valori diacronici del patrimonio storico e dell'opportunità di conoscerli e conservarli all'interno di un'economia sostenibile.

Obiettivo sempre più difficile ma che non ha alternative e nel quale dobbiamo continuare a credere, se non vogliamo ridurci al ruolo di deluse vestali ad esaurimento, ed è su questa strada che dobbiamo insistere tutti insieme, accademici, ministeriali e professionali.

Dimostrando in primo luogo quanto può valere il Patrimonio in termini di prodotto aggiunto del PIL, non solo direttamente, ma anche creando poli di attrazione che si traducano in risorse economiche per gli abitanti della zona protetta: dall'enogastronomia fondata su produzioni di qualità, ai percorsi musealizzati, alle offerte didattiche e ricreative. Soprattutto collaborando con quanti stanno promuovendo iniziative di economia sostenibile. E solo offrendo una contropartita economica e culturale sarà possibile garantire nel tempo la tutela dei paesaggi, che, salvo casi eccezionali, non può essere imposta dall'alto, ma deve crescere con il consenso, la partecipazione attiva e il tornaconto economico delle comunità locali. Obiettivo che non può essere raggiunto senza una strategia di comunicazione coinvolgente.

Ringraziamenti

Questo contributo è stato elaborato nell'ambito delle attività di ricerca dell'Unità di Padova in relazione ai progetti: PRIN 2010-2011 (2010H8WPKL_010) "Storia e archeologia globale dei paesaggi rurali in Italia tra Tardoantico e Medioevo. Sistemi integrati di fonti, metodi e tecnologie per uno sviluppo sostenibile"; PRAT - Ateneo di Padova 2012 (CPDA128591/12) "Paesaggi, Architetture e identità locali nel Medioevo: nuove procedure di catalogazione e analisi archeologica".

References

- D. BARTHEL-BOUCHIER 2013, *Cultural Heritage and the Challenge of Sustainability*, Walnut Creek.
- E. GUTTMANN-BOND 2010, *Sustainability out of the past: how archaeology can save the planet*, "World Archaeology", 42 (3), pp. 355-366.
- G.P. BROGIOLO 2007, *Dall'Archeologia dell'architettura all'Archeologia della complessità*, "Pyrenae", 38(1), pp. 7-38.
- G.P. BROGIOLO 2013, *Dal progetto APSAT una nuova prospettiva per i beni culturali del Trentino?*, in F. MARZATICO, M. NUCCIO (eds), *APSAT 7. Conoscenza e valorizzazione dei paesaggi trentini*, Mantova, pp. 19-25.
- S. CROUCHER 2003, *Globalization and Belonging: The Politics of Identity in a Changing World*, Lanham-New York.
- R. HARRISON 2010, *Exorcising the 'plague of fantasies': mass media and archaeology's role in the present; or, why we need an archaeology of 'now'*, "World Archaeology", 42(3), pp. 328-340.
- C. HOLTORF 2007, *Archaeology is a Brand!*, Walnut Creek.
- C. HOLTORF 2008, *Can you hear me at the back? Archaeology, communication and society*, "Journal of European Archaeology", 10(2-3), pp. 149-165.
- R. KARL 2012, *The public? Which public?*, in N. SCHÜCKER, *Integrating archaeology. Science – Wish – Reality*, Frankfurt am Mein, pp. 23-27.
- K. KRISTIANSEN 2008, *Should archaeology be in the service of 'popular culture'? A theoretical and political critique of Cornelius Holtorf's vision of archaeology*, "Antiquity", 82, pp. 488-492.
- S. LABADI, C. LONG (eds) 2010, *Heritage and Globalisation*, London-New York.
- A. MATSUDA, K. OKAMURA 2011, *Introduction: new perspectives in global public archaeology*, in K. OKAMURA, A. MATSUDA (eds), *New Perspectives in Global Public Archaeology*, New York, pp. 1-18.
- T. MONTANARI 2013, *Le pietre e il popolo. Restituire ai cittadini l'arte e la storia delle città italiane*, Roma.
- A. PATERLINI c.s., *Archeologia sostenibile nella crisi del XXI secolo: il caso dei Parchi della Val di Cornia*, convegno "Archeologia pubblica al tempo della crisi", Agrigento 29-30 novembre 2013.
- S. SETTIS 2010, *Paesaggio costituzione cemento. La battaglia per l'ambiente contro il degrado civile*, Torino.
- T. SCHADLA-HALL 1999, *Public Archaeology*, "European Journal of Archaeology", 2, pp. 147-158.
- T. SCHADLA-HALL c.s., *"Keep it local", Thinking through the survival of archaeological sites and investigation in the 21st century*, convegno "Archeologia pubblica al tempo della crisi", Agrigento 29-30 novembre 2013.

VOLUME 1/2011

EDITORIAL

RESEARCH. **C. Giostra** Goths and Lombards in Italy: the potential of archaeology with respect to ethno-cultural identification. **S. Hakenbeck** Roman or barbarian? Shifting identities in early medieval cemeteries in Bavaria. **V. La Salvia** Tradizioni tecniche, strutture economiche e identità etniche e sociali fra *Barbaricum* e Mediterraneo nel periodo delle Grandi Migrazioni. **V. Fronza** Edilizia in materiali deperibili nell'alto medioevo italiano: metodologie e casi di studio per un'agenda della ricerca. **C. Negrelli** Potenzialità e limiti delle ricerche sugli indicatori ceramici nelle regioni altoadiatiche e padane tra tardo antico e alto medioevo. **F. Cantini** Dall'economia

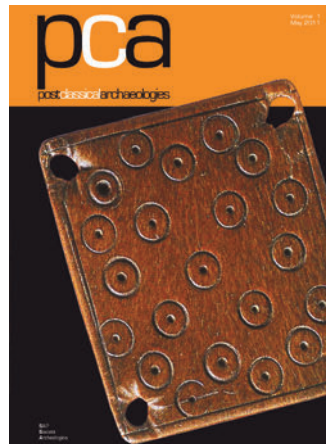
complessa al complesso di economie (Tuscia V-X secolo). **F. Salvadori** Zooarcheologia e controllo delle risorse economiche locali nel medioevo. **A. Colecchia, L. Casagrande, F. Cavulli, L. Mura, M. Nebbia** Paesaggi medievali del Trentino (progetto APSAT). **V. Caracuta** Ambiente naturale e strategie agroalimentari in Puglia settentrionale tra tardo antico e alto medioevo: l'esempio di Faragola (FG). **A.M. Grasso** Analisi archeobotaniche a Supersano (LE): una comunità autosufficiente? **L. Spera** Le forme della cristianizzazione nel quadro degli assetti topografico-funzionali di Roma tra V e IX secolo. **E. Destefanis** Archeologia dei monasteri alto-medievali tra acquisizioni raggiunte e nuove prospettive di ricerca. **C. Ebanista** Le chiese tardoantiche e altomedievali della Campania: vecchi scavi, nuovi orientamenti

RETROSPECT. **G.P. Brogiolo** Alle origini dell'archeologia medievale in Italia. **S. Gelichi** Fortunate coincidenze? **G. Vannini** Elio Conti e l'archeologia medievale. **G.P. Brogiolo** Formazione di un archeologo medievista tra Veneto e Lombardia. **H. Blake** Professionalizzazione e frammentazione: ricordando l'archeologia medievale nel lungo decennio 1969-1981. **R. Hodges** Introducing medieval archaeology to Molise, 1977-1980. **D. Andrews** Remembering medieval archaeology in Italy in the 1970s. **B. Ward-Perkins** A personal (and very patchy) account of medieval archaeology in the early 1970s in northern Italy.

PROJECT. **J. Baker, S. Brookes, A. Reynolds** Landscapes of Governance. Assembly sites in England 5th-11th centuries

REVIEWS

pca
european journal of
postclassical archaeologies

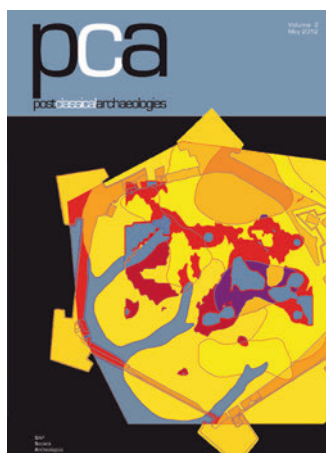


VOLUME 2/2012

EDITORIAL

RESEARCH. **G. Dean** GIS, archaeology and neighbourhood assemblages in Medieval York. **É. Jean-Curret** SIG, morphologie et archives foncières médiévales: dynamiques spatiales d'un quartier de Bordeaux aux XIV^e et XV^e s. **B. Lefebvre** The study of urban fabric dynamics in long time spans. Modelling, analysis and representation of spatio-temporal transformations. **T. Bisschops** It is all about location: GIS, property records and the role of space in shaping late medieval urban life. The case of Antwerp around 1400. **A. Nardini** Siena: un 'prototipo' di GIS di fine millennio a dieci anni dalla creazione. **V. Valente** Space syntax and

pca
european journal of
postclassicalarchaeologies



urban form: the case of late medieval Padua. **C. Citter** Townscape-Landscape. The shaping of the medieval town of Grosseto and its territory (AD 600-1400). **K.D. Lilley** Mapping truth? Spatial technologies and the medieval city: a critical cartography.

BEYOND THE THEME. **V. Caracuta, G. Fiorentino, M. Turchiano, G. Volpe** Processi di formazione di due discariche altomedievali del sito di Faragola: il contributo dell'analisi archeobotanica. **P. Forlin** Airborne LiDAR Data analysis of Trentino Alpine landscapes: a methodological approach.

DOSSIER - PUBLIC ARCHAEOLOGY IN EUROPE. **G.P. Brogiolo** Archeologia pubblica in Italia: quale futuro? **J. Flatman** The past, present and future of rescue archaeology in England. **F. Iversen** The land of milk and honey? Rescue archaeology in Norway. **I. Catteddu, M.A. Baillieu, P. Depaepe, A. Rofignon** L'archéologie préventive en France: un service public original. **A. León** Public administration of archaeology in Spain. Notes on the current situation and future prospects.

RETROSPECT. **A. Buko** Early Medieval archaeology in Poland: the beginnings and development stages.

PROJECT. **P. Chevalier** *Le Corpus architecturae religiosae europeae, saec. IV-X*, en France et la base de données Wikibridge CARE.

REVIEWS

VOLUME 3/2013

EDITORIAL

RESEARCH. **M. Vohberger** Past, present and future perspectives in stable isotope analysis: capabilities and constraints. **G. Grupe** Stable isotope sourcing in physical anthropology: application of mixing models. **K. Killgrove** Biohistory of the Roman Republic: the potential of isotope analysis of human skeletal remains. **S. Inskip** Islam in Iberia or Iberian Islam: bioarchaeology and the analysis of emerging Islamic identity in Early Medieval Iberia. **S. Hakenbeck** Potentials and limitations of isotopes analysis in Early Medieval archaeology. **M. Marinato** Gli studi di bioarcheologia dei cimiteri medievali in Italia

BEYOND THE THEME. **E. Castiglioni, M. Rottoli** Broomcorn millet, fox-tail millet and sorghum in North Italian Early Medieval sites. **C. Nicosia, Y. Devos, G. Borderie** The contribution of geosciences to the study of European Dark Earths: a review. **S. Bertoldi** Spatial calculations and archaeology. Roads and settlements in the cases of Valdorcia and Valdarbia (Siena, Italy). **G. De Venuto** Carni, lane e pellame nell'Italia del medio e basso versante adriatico, tra X e XV secolo. **A. Rotolo, J.M. Martín Civantos** Rural settlement patterns in the territory of Baida (Trapani Mountains) during the Islamic period. **M. Migliavacca, F. Carraro, A. Ferrarese** Nelle viscere della montagna. Paesaggi pre-industriali sulla dorsale Agno-Leogra

DOSSIER - EMERGENZA, TUTELA E CONCESSIONI DI SCAVO IN ITALIA. **G.P. Brogiolo** Università e gestione del patrimonio archeologico in un Paese a 'tutela regolamentata'. **L. Malnati** Libertà di ricerca e tutela del patrimonio archeologico: una breve nota. **A.M. Ardovino** Qualche considerazione sulle concessioni di scavo. **G. Volpe** A proposito delle 'concessioni di scavo' e dei rapporti tra Università e Soprintendenze. **R. Zucca** Il rapporto tra Università e Soprintendenze per i Beni Archeologici nella ricerca archeologica ex art. 88 D. Lgs. 42/2004

RETROSPECT. **B. Scholkmann** The discovery of the hidden Middle Ages: the research history of medieval archaeology in Germany

PROJECT. **L. Ten Harkel** Landscapes and Identities: the case of the English landscape c. 1500 BC - AD 1086

REVIEWS

pca
european journal of
postclassical archaeologies





Capitolo I. **IDEE DI CITTÀ**

I.1. Le testimonianze dei contemporanei; I.2. L'interpretazione degli studiosi; I.3. La storia della città attraverso l'archeologia

Capitolo II. **LA FINE DELLA CITTÀ CLASSICA**

II.1. La fine delle infrastrutture; II.2. Il foro e le sedi pubbliche; II.3. Le grandi terme; II.4. I templi; II.5. Declino e fine dell'intrattenimento pubblico; II.6. La fine delle *domus*

Capitolo III. **LA COSTRUZIONE DELLA CITTÀ MEDIEVALE**

III.1. I nuovi protagonisti; III.2. Il ridisegno della città antica; III.3. Edifici, spazi e idee della città cristiana; III.4. Le città di nuova fondazione (V-IX secolo); III.5. Paesaggi policentrici

Capitolo IV. **ECONOMIA E SOCIETÀ URBANE**

IV.1. Le architetture residenziali come indicatore economico e sociale; IV.2. Produzioni e mercati; IV.3. Un'economia regionalizzata; IV.4. Simboli e rappresentazioni di una nuova società urbana

Capitolo V. **ALCUNE LINEE PER UNA DIAGNOSI COMPLESSIVA**

V.1. Differenti spiegazioni per la fine della città classica; V.2. Le origini della città medievale; V.3. Declino, trasformazione o ripartenza?